

56-

В Миасский городской суд
Истец: Невзоров Виктор Иванович
456320 г. Мисасс, пер. Дворцовый, дом 5, кв. 94
Тел. 535 879, сот. 8 908 094 82 12

Ответчик: СНТ сад «Земляничный»
г. Миасс, район квартала № 87
Новоандреевского лесничества
Председатель правления СНТ «Земляничный»
Марков Николай Васильевич
456318, ул. Луначарского, дом 14, кв. 53
Тел. 538-374, сот. 8 902 895 83 14

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

О восстановлении 3- фазного электроснабжения дачи № 104 в СНТ «Сад Земляничный»

Я, Невзоров В.И. являюсь собственником садового участка №104 в садовом товариществе (СНТ) «Сад "Земляничный" с момента его образования в 1980 году. Моя дача была подключена к 3-х фазной электросети сада в 1996 г. с установкой и опломбированием соответствующего электросчётчика. Потребители электроэнергии в даче и в хозяйственных постройках равномерно распределены по нагрузке 220 В на все три фазы. Имеются 3-х фазные электроустановки, которые используются при строительстве и отделке дачи.

С ноября 2016г у меня перестали работать 3-х фазные электроустановки по причине отсутствия одной фазы в сети 0,4 кВ. Моё заявление от 25.11. 16 председателю правления Маркову НВ осталось без ответа.

Электрохозяйство сада по договору обслуживает ООО «Энко-Сервис», куда я обратился с заявлением от 30.11.16г и только после этого обрыв провода был устранён, но 3-х фазного напряжения не стало, так как весь сад был переключен на одну фазу. Считаю, что это было сделано Марковым НВ умышленно, чтобы причинить мне вред. Ранее он так же вредил мне: обрезал мой 3-х фазный кабель, убирал одну фазу по моей улице.

Трёхфазное электроснабжение моей дачи СНТ восстанавливалось по решениям суда: от 04.04.14г (д. 2-395/2014), от 01.01.16г (д. 2-76/2016).

Считаю, что перевод сада на одну фазу необоснован и приводит к перегосу нагрузки на трансформатор. Моё заявление от 5.12.16 в ООО «Энко - Сервис» по этому факту осталось без ответа. Согласно договору трансформатор обслуживает ООО «Лотор-Энерго», куда я обратился с заявлением от 07.12.16г, которое также осталось без ответа. После этого вынужден был обратиться в Прокуратуру с заявлением от 19.12.16г. По требованию Прокуратуры (исх. № 1р -2016 от 23.12.16г) Ростехнадзор провёл проверку и рекомендовал мне обратиться в суд (исх. № 30 – 00 - 12/59 от 19.01.17г). На основании уложений

ст. 540 ГК РФ ограничение подачи электроэнергии без согласования с абонентом и без предупреждения допускается только по предписанию Госэнергонадзора для предупреждения аварий или угрозы жизни и безопасности граждан. Об ограничении электроэнергии ответчик обязан был предупредить садоводов согласно п. 2 ст.546 ГК РФ.

СНТ не является гарантирующим поставщиком электроэнергии; владельцы дач являются транзитными потребителями по отношению к энергоснабжающей организации. Поэтому ограничение электроснабжения может производиться только по письменному уведомлению ПАО «Челябэнергосбыт».

Кроме того, согласно ст. 26 п.4 Закона об электроэнергетике № 35-ФЗ от 26.03.2003г владелец электросетей не вправе препятствовать передаче электроэнергии на объекты потребителей.

Таким образом, своими действиями СНТ «Земляничный» нарушило моё право бесперебойного 3-х фазного электроснабжения.

Согласно п. 3 ст. 46 Закона № 66-ФЗ от 15. 04.1998 г «О садоводческих ... объединениях граждан» и ст.12 ГК РФ должно быть восстановлено положение, существовавшее до нарушения моего права.

Согласно п. 1 ст.10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.


Учитывая изложенное, прошу обязать СНТ «Земляничный» восстановить 3-х фазное электроснабжение дачи № 104.

Приложение:

- 1 Квитанция об уплате госпошлины
- 2 Копия искового заявления для ответчика
- 3 Копия членской книжки № 104
- 4 Копия-свидетельства о регистрации дачи № 104
- 5 Копия заявления от 25.11.16г
- 6 Копия заявления от 30.11.16г (2 экз.)
- 7 Копия заявления от 05.12.16г (2 экз.)
- 8 Копия заявления от 07.12.16г (2 экз.)
- 9 Копия заявления от 19.12.16г (2 экз.)
- 10 Копия ответа Прокуратуры исх. № 1р/2016 от 23.12.16г (2 экз.)
- 11 Копия ответа Ростехнадзора исх. № 30 – 00 – 12/59 от 19.01.17г.

Документы по пунктам 2 – 5, 11 у ответчика имеются.

02 февраля 2017г.



НЕВЗОРОВ ВИ